



Center for Dokumentation  
og Indsats mod Ekstremisme

# Antisemitisme blandt islamiske organisationer og forkyndere

*MARTS 2024*

© 2024 Udlændingestyrelsen  
Center for Dokumentation og Indsats mod Ekstremisme  
Udlændingestyrelsen  
Farimagsvej 51A  
4700 Næstved  
Danmark

Tlf.: 72 14 27 00  
[Stopekstremisme.dk](http://Stopekstremisme.dk)

Marts 2024

Alle rettigheder tilhører Udlændingestyrelsen  
Udgivelsen kan frit hentes på [stopekstremisme.dk](http://stopekstremisme.dk)  
Udlændingestyrelsens udgivelser kan frit citeres med tydelig kildegengivelse

Layout/design: [Mouret.dk](http://Mouret.dk)

## Indhold

---

1. Resumé . . . . .	4
2. Forkortelser og begrebsafklaring . . . . .	6
2.1 Forkortelser . . . . .	6
2.2 Begrebsafklaring . . . . .	6
3. Introduktion . . . . .	8
4. Metode . . . . .	9
5. Antisemitisme i islamiske organisationers onlinekommunikation? . . . . .	12
6. Antisemitisk onlineindhold: Karakter og budskab . . . . .	14
6.1 Jøder og/eller jødedom i Danmark . . . . .	15
6.2 Jøder og/eller jødedom internationalt . . . . .	18
7. Litteraturliste . . . . .	20

# 1. Resumé

---

Denne delrapport er udarbejdet som led i den nationale handlingsplan mod antisemitisme i Danmark.<sup>1</sup> Hovedformålet med delrapporten er at afdække, hvorvidt islamiske<sup>2</sup> organisationer<sup>3</sup> og dertilhørende forkyndere<sup>4</sup> deler antisemitisk indhold i deres onlinekommunikation på sociale medier, og hvad der i så fald karakteriserer indholdet.

Delrapporten bygger på et onlinestudie af over 10.000 uploads delt af 9 organisationer og 12 dertilhørende forkyndere på deres i alt 43 offentlige profiler i tidsperioden 1. januar 2020 til 1. september 2023. Ydermere indgår relevant forskning og øvrige skriftlige kilder af relevans for delrapporten.

Den data, der danner grundlag for delrapporten, er indsamlet før Hamas' angreb på Israel den 7. oktober 2023, hvor konflikten i Palæstina og Israel eskalerede. Der er en klar skillelinje mellem indhold delt af organisationer og forkyndere før og efter 7. oktober. Delrapporten omhandler udelukkende indholdet delt før 7. oktober.

Hovedkonklusioner:

**Begrænset omfang af onlineindhold om jøder delt af islamiske organisationer:** For størstedelen af de islamiske organisationer, der indgår i delrapporten, bliver jøder slet ikke nævnt i deres onlinekommunikation før 7. oktober 2023. For enkelte af organisationerne er onlineindhold om jøder begrænset, men til stede allerede inden 7. oktober. Ser man nærmere på de forkyndere, der er tilknyttet organisationerne, er indhold om jøder i højere grad til stede på deres online-profiler.

**Det begrænsede onlineindhold om jøder er overvejende antisemitisk:** Mens de islamiske organisationer og dertilhørende forkyndere kun i meget begrænset omfang deler indhold, der omhandler jøder, er langt størstedelen af det indhold, der omhandler jøder, antisemitisk.

**Indholdet om jøder omhandler overvejende dansk politik og Palæstina-Israel-konflikten:** Indholdet om jøder kan opdeles i to kategorier: Nationalt indhold, der overvejende omhandler politiske initiativer i Danmark, og internationalt indhold, der overvejende omhandler Palæstina-Israel-konflikten – også inden 7. oktober 2023.

---

<sup>1</sup> Justitsministeriet, *Regeringens handlingsplan mod antisemitisme*, januar 2022, [url](#)

<sup>2</sup> Organisationer, der bekender sig til og forkynder islam.

<sup>3</sup> Organisation defineres som en gruppe individer, der har organiseret sig om samme mål eller interesser.

<sup>4</sup> Forkynder defineres som en repræsentant, hvis aktiviteter har karakter af forkyndelse af et religiøst budskab eller udbredelse af en religion.

**Antisemitisme findes oftest i indhold om Palæstina-Israel konflikten:** I det indhold, der omhandler jøder og jødedommen i Danmark, omtales jøder overvejende som allierede, og indholdet kan i stort set alle tilfælde identificeres som ikke-antisemitisk. I det indhold, der omhandler jøder i en international kontekst, fremstilles et klart modsætningsforhold – og i størstedelen af indholdet også et tydeligt fjendebillede. Langt størstedelen af det indhold, der omhandler jøder internationalt, kan identificeres som antisemitisk.

**Tvetydighed i onlineindhold:** Det kan være svært at identificere antisemitisme i organisationernes onlineindhold, fordi det ofte er kodet, dvs. omskrevet eller illustreret, så det ikke nødvendigvis kan identificeres som indhold om jøder. Kodet indhold skaber en tvetydighed om, hvorvidt budskabet er negativt eller hadefuldt. Det gør kommunikationen mere legitim og gør indholdet mere attraktivt for flere brugere.

**Onlineantisemitisme, hvor Israel omtales synonymt med jøder:** Den antisemitisme, der findes i de islamiske organisationers onlinekommunikation, kommer især til udtryk ved, at staten Israel kritiseres i et sprog, hvor Israel omtales synonymt med jøder. Eksempler herpå er 'jødestaten', 'jødebevægelsen', 'jødeentiteten' etc. I den sammenhæng kan det eksplicit udtrykte had rettet mod staten Israel potentielt også opfattes som rettet mod jøder.

**Konspiratoriske rammefortællinger i antisemitisk onlineindhold:** Det antisemitiske onlineindhold er i flere tilfælde omgivet af konspiratoriske rammefortællinger. Især i det indhold, der relaterer sig til den danske stat. Gennemgående for det indhold er opfattelser af eller hentydninger til, at den danske stat på forskellige måder konspirerer med staten Israel.

## 2. Forkortelser og begrebsafklaring

---

### 2.1 Forkortelser

**CDE:** Center for Dokumentation og Indsats mod Ekstremisme

**DJS:** Det Jødiske Samfund

**IHRA:** International Holocaust Remembrance Alliance

**SoMe:** Sociale medier

### 2.2 Begrebsafklaring

<b>Antisemitisme</b>	En bestemt opfattelse af jøder, der kan udtrykkes som had mod jøder. Retoriske og fysiske former for antisemitisme rettes mod jødiske og ikke-jødiske enkeltpersoner og/eller deres ejendom samt institutioner og religiøse samlingssteder, der tilhører jødiske samfund. <sup>5</sup> Se også metodeafsnit for yderlige præcisering af begreb.
<b>Forkynder</b>	En repræsentant, hvis aktiviteter har karakter af forkyndelse af et religiøst budskab eller en anden form for udbredelse af en religion eller tro. <sup>6</sup>
<b>Islamisk</b>	Det, der vedrører eller er i overensstemmelse med islam. <sup>7</sup>
<b>Konspirationsteori</b>	Fællesbetegnelse for forestillinger om, at en begivenhed, et fænomen eller en samfundsorden er resultatet af en sammensværgelse fra skjulte kræfter og netværk. Der optegnes ofte et tydeligt fjendebillede af, hvem disse skjulte aktører er, og hvordan sammensværgelsen har til formål at underminere eller skade den gruppe, konspirationsteoretikeren føler sig som en del af. <sup>8</sup>
<b>Meme</b>	Et billede, en video, et stykke tekst eller lignende, der oftest indeholder et eller flere symbolske betydninger, og som videredeles online gennem imitationer, tilføjelser og ændringer. Den mest almindelige type meme er et enkeltstående billede med en påskrevet tekst.

<sup>5</sup> Justitsministeriet, *Regeringens handlingsplan mod antisemitisme*, januar 2022, [url](#), s. 7

<sup>6</sup> Retsinformation, *Lov om ændring af udlændingeloven*, 27. december 2016, [url](#)

<sup>7</sup> Den Danske Ordbog, *islamisk*, [url](#)

<sup>8</sup> Den Store Danske, *konspirationsteori*, [url](#)

<b>Onlineindhold</b>	Fællesbetegnelse for det indhold, der deles på sociale medier.
<b>Organisation</b>	En gruppe af individer, der har organiseret sig omkring fælles mål og interesser. <sup>9</sup>
<b>Socialt medie</b>	Medie, der bruges til social interaktion online. Sociale medier er onlinetjenester, som brugerne anvender til at dele meninger, budskaber, oplevelser, videoer, billeder, illustrationer, memes og indhold fra etablerede nyhedsmedier, andre sociale medier og lignende.

---

<sup>9</sup> Den Danske Ordbog, *organisation*, [url](#)

### 3. Introduktion

---

I Danmark findes der kun lidt aktuel forskning om antisemitisme<sup>10</sup>, og i marts 2023 offentliggør Uddannelses- og Forskningsstyrelsen en kortlægning af området, der slår fast, at der mangler viden om antisemitisme inden for en dansk kontekst.<sup>11</sup> Samme kortlægning specificerer, at der mangler viden om antisemitisme i visse muslimske miljøer, der ifølge kortlægningen udgør et område, hvor antisemitisme kan formodes at være udbredt.<sup>12</sup>

Af særlig relevans for denne delrapport viser en international undersøgelse af antisemitisme udført af EU i 2018, at et stort flertal af de jødiske respondenter (89 pct.) anser internettet og sociale medier som det primære sted for antisemitisme.<sup>13</sup> Og siden 2018 har flere forskningsrapporter bekræftet, at antisemitisme og andre former for racistisk hadtale i disse år udvikler og udbreder sig på nye måder gennem sociale medier.<sup>14</sup> Forskningen peger også på en tendens til en større grad af normalisering af antisemitisme blandt den generelle befolkning, særligt gennem sociale medier.<sup>15</sup> Der findes imidlertid kun meget få studier af online antisemitisme i en dansk kontekst.

I forlængelse af ovenstående og som led i den nationale handlingsplan mod antisemitisme fra 2022 har Center for Dokumentation og Indsats mod Ekstremisme (CDE) med denne delrapport udført en case-baseret afdækning af, hvorvidt islamiske organisationer og dertilhørende forkyndere deler antisemitisk indhold på deres officielle profiler på sociale medier, og hvad der i så fald karakteriserer indholdet.

Delrapporten her er én af tre afgrænsede delrapporter inden for området. De to andre delrapporter ser på antisemitisme i hhv. gamingmiljøer<sup>16</sup> og højreekstreme miljøer.<sup>17</sup> Alle tre delrapporter danner et vidensgrundlag for det videre arbejde med at forebygge antisemitisme og polarisering.

---

<sup>10</sup> Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, *Kortlægning af aktuel dansk forskning i antisemitisme*, 2023, [url](#), s. 7; Justitsministeriet, *Regeringens handlingsplan mod antisemitisme*, januar 2022, [url](#).

<sup>11</sup> Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, *Kortlægning af aktuel dansk forskning i antisemitisme*, 2023, [url](#), s. 7.

<sup>12</sup> Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, *Kortlægning af aktuel dansk forskning i antisemitisme*, 2023, [url](#), s. 7, 23.

<sup>13</sup> European Union Agency For Fundamental Rights, *Oplevelser og opfattelser af antisemitisme. Anden undersøgelse af forskelsbehandling af og hadforbrydelser mod jøder i EU. Resumé*, [url](#), s. 3.

<sup>14</sup> ISD, *The Rise of Antisemitism Online During the Pandemic: A Study of French and German Content*, 2021, [url](#), s. 16-21; Gunz, H. og Schaller, I., *Antisemitic Narratives on YouTube and Telegram as Part of Conspiracy Beliefs about COVID-19, I: Antisemitism on Social Media*. Routledge, 2022, s. 129-150; Cohen, K., Kaati, L. og Pelzer, B., *Antisemitism in Social Media: Conspiracies, Stereotypes, and Holocaust Denial*, oktober 2021, [url](#).

<sup>15</sup> Rose, H., *Pandemic Hate: COVID-related Antisemitism and Islamophobia, and the Role of Social Media*, 2021, [url](#), s. 17. Se også rapporten fra Jødisk Informationscenter, *Online antisemitisme i den offentlige debat på Facebook*, 2023, [url](#).

<sup>16</sup> CDE, *Antisemitisme i gamingmiljøer*, 2024, [url](#).

<sup>17</sup> CDE, *Antisemitisme i højreekstreme miljøer*, 2024, [url](#).



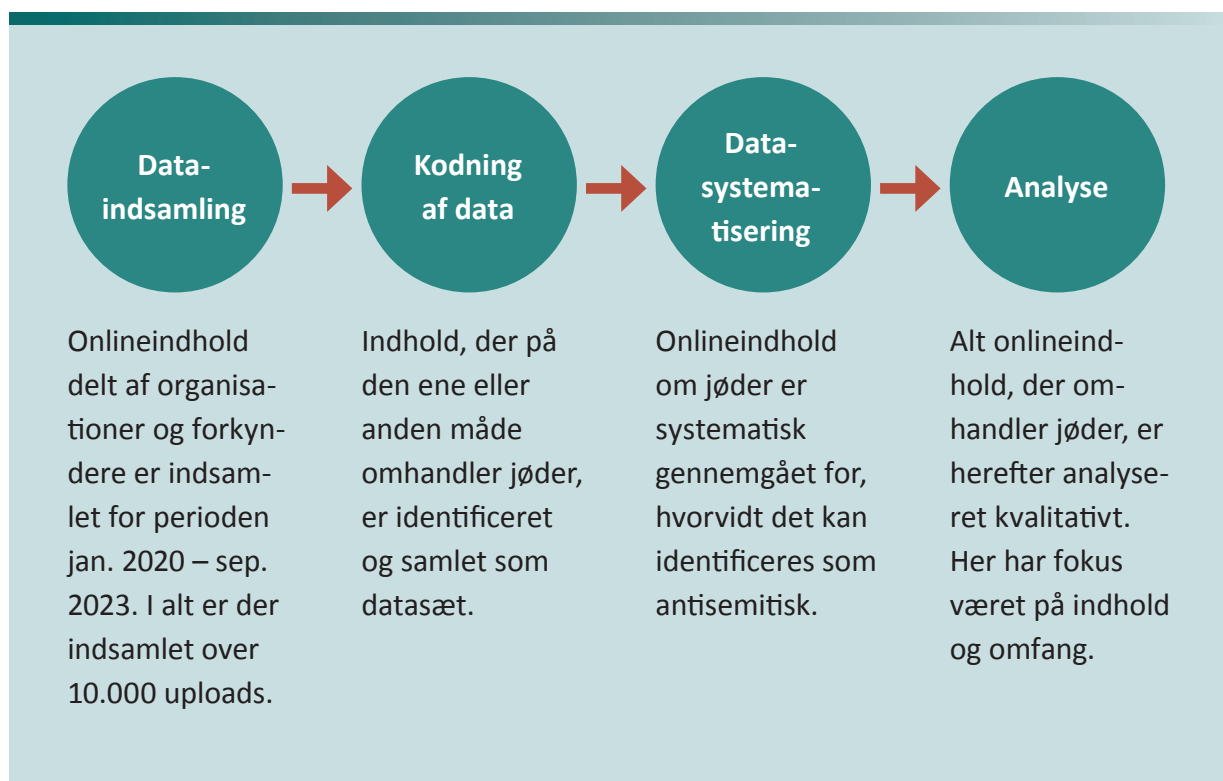
## 4. Metode

Delrapporten bygger på et online-casestudie af ni toneangivende islamiske organisationer lokaliseret i og omkring seks udsatte boligområder i Jylland, på Sjælland og på Fyn. Delrapporten bygger mere specifikt på over 10.000 uploads – herunder tekst, video og illustrationer delt af de 9 organisationer og 12 dertilhørende forkyndere på deres i alt 43 offentlige profiler på Facebook, X (tidligere kendt som Twitter), YouTube og Instagram i perioden 1. januar 2020 til 1. september 2023.

Denne delrapport stiller skarpt på det onlineindhold, der på den ene eller den anden måde omhandler jøder, for at undersøge hvorvidt og i hvilket omfang indholdet kan karakteriseres som antisemitisk. De data, der ligger til grund for delrapporten, er blevet identificeret og indsamlet ud fra koderne 'jøde', 'jøden', 'jødisk' og 'jødedom'. Onlineindholdet er også gennemset for kodet og visuelt indhold, hvor jøder ikke nævnes eksplicit, men refereres til på andre måder. Data er blevet kodet, systematiseret og analyseret ved hjælp af kvalitative analyse-redskaber og fremgangsmåder.

De data, der danner grundlag for delrapporten, er som nævnt i resuméet indsamlet og analyseret før Hamas' angreb på Israel 7. oktober 2023, hvor konflikten i Palæstina og Israel eskalerede. Der er en klar skillelinje mellem indhold delt af organisationer og forkyndere før og efter 7. oktober. Delrapporten omhandler udelukkende indholdet delt før 7. oktober.

Den metodiske fremgangsmåde har været følgende:



Delrapporten bygger ligesom den nationale handlingsplan mod antisemitisme<sup>18</sup> på International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA's) ikke juridisk-bindende arbejdsdefinition af antisemitisme:

*"Antisemitisme er en bestemt opfattelse af jøder, der kan udtrykkes som had mod jøder. Ratoriske og fysiske former for antisemitisme rettes mod jødiske og ikke-jødiske enkeltpersoner og/eller deres ejendom samt institutioner og religiøse samlingssteder, der tilhører jødiske samfund."*<sup>19</sup>

Definitionen er bredt anerkendt og anvendes blandt andre af EU og Europarådet. IHRA uddyber definitionen af antisemitisme med følgende beskrivelse:

*"De forskellige former kan omfatte anslag mod Staten Israel, der opfattes som et jødisk fællesskab. En kritik af Israel i lighed med den, der rettes mod et hvilket som helst andet land, kan imidlertid ikke betragtes som antisemitisk. Antisemitisme anklager ofte jøder for at være med i en sammensværgelse for at skade menneskeheden og bruges ofte til at give jøder skylden for, at "noget går galt". Den kommer til udtryk i tale, på skrift, i visuelle former og i handling og gør brug af skumle stereotyper og negative karaktertræk."*<sup>20</sup>

Definitionen af antisemitisme såvel som IHRA's uddybende beskrivelse heraf bliver i denne delrapport brugt til at identificere, hvorvidt det delte onlineindhold kan identificeres som antisemitisk i sin ytring eller illustration.

Casestudiet i denne delrapport er metodisk bygget op omkring følgende spørgsmål:

- Deler de islamiske organisationer og dertilhørende forkyndere, der indgår i delrapporten, antisemitisk indhold i deres onlinekommunikation?
- I så fald; i hvor stort omfang?
- Hvad karakteriserer det onlineindhold, der på forskellige måder omhandler jøder?
- Hvad er budskabet centreret omkring, og hvordan kommer antisemitismen potentielt til udtryk her?

De udsatte boligområder er udvalgt med udgangspunkt i Social-, Bolig- og Ældreministeriets liste over udsatte boligområder såvel som parallelsamfunds-, omdannelses- og forebyggelseslisten.<sup>21</sup>

De islamiske organisationer, der indgår i delrapporten, optræder heri, fordi de er de mest toneangivende lokaliseret i og omkring de områder, delrapporten fokuserer på. Organisationerne varierer i forhold til geografisk tilknytning (Jylland, Sjælland og Fyn), organisationsmæssig opbygning og den målgruppe, de henvender sig til online (herunder køn, alder, etnicitet m.m.).

<sup>18</sup> Justitsministeriet, *Regeringens handlingsplan mod antisemitisme*, januar 2022, [url](#)

<sup>19</sup> Justitsministeriet, *Regeringens handlingsplan mod antisemitisme*, januar 2022, [url](#), s. 7

<sup>20</sup> IHRA, *Working definition of antisemitism*, 26. maj 2016, [url](#)

<sup>21</sup> Indenrigs- og Boligministeriet, *Liste over udsatte boligområder pr. 1. december 2022*, 1. december 2022, [url](#)

Organisationerne spænder desuden bredt i forståelser af islamisk skrift og tradition, religiøs praksis og politisk engagement.<sup>22</sup> Ingen af organisationerne kan defineres som ekstremistiske.<sup>23</sup> De forkyndere, der indgår i casestudiet, er på forskellige måder tilknyttet de islamiske organisationer.

De sociale medier, der indgår i casestudiet, indgår heri, fordi de er organisationernes og forkyndernes primære alment tilgængelige kommunikationsplatforme. En netop udgivet rapport fra Jødisk Informationscenter eksemplificerer desuden, at alment tilgængelige SoMe-platforme i høj grad anvendes til at sprede antisemitiske budskaber.<sup>24</sup>

Hovedparten af det indsamlede onlineindhold er på dansk, men der indgår også onlineindhold på blandt andet arabisk og tyrkisk. Alle oversættelser af det analyserede materiale er CDE's egne. Delrapporten citerer enkeltstående ord og begreber, der ofte optræder i data, såvel som ytringer, der illustrerer generelle mønstre og tendenser i indholdet delt af organisationer og forkyndere. De steder, hvor delrapporten bringer ordrette citater for at understrege pointen, anvendes citationstegn. Delrapporten indeholder ikke eksemplificerende illustrationer eller hele tekststykker fra det antisemitiske onlineindhold, da CDE ikke ønsker at bidrage til yderligere deling eller eksponering af antisemitisk indhold.

Delrapportens metode er som præsenteret indledningsvist et casestudie. Det betyder, at delrapportens afdækning og konklusioner er begrænset til de organisationer og dertilhørende forkyndere, der indgår i casestudiet.

Delrapporten har været gennem kvalitetssikring i form af et internt og et eksternt *peer review* hos Center for Digital Pædagogik. Her er data, analyser og konklusioner blevet gennemgået og kvalitetssikret. Dertil har den været i høring hos Politiets Efterretningstjeneste, Forebyggelsescenteret.

---

<sup>22</sup> For en bredere indføring i muslimske organisationers variation og praksis på tværs landet, se Kühle, L. og Larsen, M. *Danmarks moskéer: Mangfoldighed og samspil*, 2019

<sup>23</sup> For yderligere viden om ekstrem islamisme, se CDE's hjemmeside, [url](#)

<sup>24</sup> For yderligere baggrund, se Jødisk Informationscenter, *Online antisemitisme i den offentlige debat på Facebook*, 2023. For international forskning, se fx Ayad, M., *Islamogram: Salafism and Alt-Right Online Subcultures*, 2021, [url](#)

## 5. Antisemitisme i islamiske organisationers onlinekommunikation?

Det er en central pointe i denne delrapport, at jøder ikke er et væsentligt tema i flertallet af organisationernes onlinekommunikation før den 7. oktober 2023. For hovedparten af organisationerne bliver jøder slet ikke nævnt på deres offentlige profiler på sociale medier.

For enkelte af organisationerne er indhold om jøder begrænset, men til stede – også inden den 7. oktober 2023. Ser man nærmere på de forkyndere, der er tilknyttet organisationerne, er indhold om jøder i højere grad til stede på deres onlineprofiler. Hermed er de få identificerede tilfælde af antisemitisme overvejende individbåret og kommer fra enkelte organisationer.

Denne delrapport ser nærmere på det begrænsede onlineindhold, der omhandler jøder. Den finder, at mens indholdet, som islamiske organisationer og dertilhørende forkyndere deler online, i meget få tilfælde omhandler jøder, er størstedelen af det indhold, der omhandler jøder, antisemitisk.

Det er imidlertid også en pointe, at onlineantisemitisme kan være svært at identificere i det delte onlineindhold, fordi det ofte er kodet, dvs. sløret, omskrevet eller illustreret, så det ikke nødvendigvis kan identificeres som indhold om jøder.<sup>25</sup> Kodet indhold skaber en tvetydighed om, hvorvidt budskabet er negativt og/eller hadefuldt omkring jøder og gør potentielt indholdet mere attraktivt for flere brugere.<sup>26</sup> Et eksempel herpå er en sproglig sammenblanding af Israel og jøder. I store dele af det indhold, der omhandler Palæstina-Israel konflikten, kritiseres staten Israel i et sprog, hvor Israel omtales synonymt med jøder, fx 'jødestaten', 'jødebevægelsen', 'jødeentiteten' etc. I den sammenhæng kan det had, der i indholdet rettes mod staten Israel, potentielt også opfattes som rettet mod jøder.

Kodet sprog og illustrationer er ifølge forskningen den væsentligste måde, hvorpå antisemitisme bliver kommunikeret og distribueret, fordi kodet onlineindhold i højere grad kan undgå automatisk indholdsmoderation og derved blive længere på de forskellige SoMe-platforme.<sup>27</sup> Kodet indhold er både til stede i det indhold, der deles af organisationerne, og i det indhold, der deles af de dertilhørende forkyndere.

Det indhold, der på forskellige måder er relateret til jøder, er også kendetegnet ved, at de samme memes, illustrationer og tekststoplag i høj grad cirkulerer på tværs af de organisatio-

<sup>25</sup> Cohen, K., et al., *Antisemitism in Social Media: Conspiracies, Stereotypes, and Holocaust Denial*, 2021, [url](#), s. 17-23

<sup>26</sup> Se også CDE, *Kortlægning af international forskning i antisemitisme*, 2023, [url](#), s. 4-5

<sup>27</sup> Cohen, K., et al., *Antisemitism in Social Media: Conspiracies, Stereotypes, and Holocaust Denial*, 2021, [url](#), s. 17-23; Tech against Terrorism, *Sanitising Extremism: "Borderline Content" and Antisemitism Online*, 27. april 2023, [url](#); Mulhall, J., *Antisemitism in the digital age: online anti-Semitic hate, Holocaust denial, conspiracy ideologies and terrorism in Europe*, oktober 2021, [url](#), s. 22-24, 26-31; UNESCO, *History Under Attack: Holocaust Denial and Distortion on Social Media*, 2022, [url](#), s. 48, Cohen, K., et al., *Antisemitism in Social Media: Conspiracies, Stereotypes, and Holocaust Denial*, oktober 2021, [url](#), s. 17-21

ner, som indgår i denne undersøgelse. Når de samme memes, illustrationer eller tekstopslag gentagne gange deles mellem organisationerne og forkynderne, kan onlinerummet heromkring beskrives som et ekkokammer.

Et ekkokammer betegner i denne sammenhæng en form for meningsudveksling, der primært foregår på onlinefora, hvor dem, der følger med online, møder de samme meninger og positioner og herved udelukkende bekræftes i deres eget verdenssyn. På den måde kan et ekkokammer på de sociale medier resultere i, at holdninger – herunder problematiske og i yderste instans antisemitiske – forstærkes i et fælles meningskredsløb.

Som eksempel på sløret ekkokammerindhold cirkuleres et meme, der illustrerer en mand med det palæstinensiske flag malet over ansigtet, som bliver kvalt af arme med en davidsstjerne på hænderne. Manden bliver samtidig holdt for munden af hænder med Instagram- og Facebook-logoer. En åbenlys fortolkning af dette er, at Israel/jøder kvæler Palæstina/palæstinenserne i ledtog med sociale medier, der er stiltiende omkring situationen. Det og lignende memes deles ofte uden nærmere tekst eller med afvigende tekst som "ingen kommentarer".

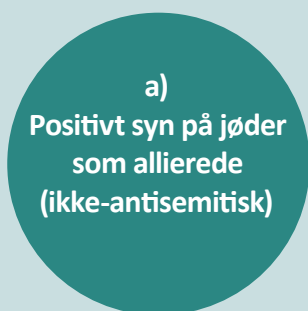
Det onlineindhold, der ikke nødvendigvis kan identificeres som antisemitisk, kan i nogle tilfælde alligevel bidrage til eller normalisere en modstand mod eller et had til jøder. Derfor er det i forebyggelsen af antisemitisme og polarisering væsentligt også at være opmærksom på det indhold, der ikke utvetydigt kan identificeres som antisemitisk.

## 6. Antisemitisk onlineindhold: Karakter og budskab

Onlineindholdet, der omhandler jøder, varierer i karakter og budskab, og det kan opdeles i to indholdskategorier: Nationalt indhold, der overvejende omhandler jøder og jødedom i Danmark, og internationalt indhold, der primært omhandler jøder og jødedom internationalt.

Det delte onlineindhold præsenteres i det følgende ud fra en tredelt kategorisering af muslimers syn på og forståelse af jøder, som også bruges inden for forskningen.<sup>28</sup> De tre kategorier er: a) positivt syn på jøder, c) negativt syn på jøder eller b) midt imellem disse yderpoler (se model 1).<sup>29</sup>

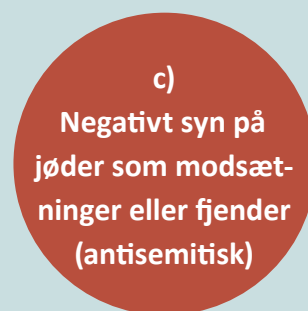
**Model 1: Tredelt kategorisering af muslimers syn på og forståelse af jøder**



Ytringer om muslimer og jøder som allierede – herunder som religiøs og/eller etnisk minoritet i Vesten – og om oplevelser med fordomme, diskrimination, had, racisme og forfølgelse nationalt såvel som internationalt.



Ytringer om både ligheder og forskelle mellem jøder og muslimer i tro, tradition og levet liv – i dag såvel som historisk.



Ytringer, der placerer jøder i et modsætningsforhold til muslimer og i værste fald som fjender. Modsætningsforholdet bliver ofte underbygget af ideer om jødisk magt og indflydelse og/eller religiøs anderledeshed og et historisk fjendskab.

<sup>28</sup> Se fx Moe, V., *Communities, boundaries, and meaning in narratives about Jews among Muslims in Norway*, 2021, s. 262. Se også hendes kommende udgivelse, Moe, V., *Narratives about Jews among Muslims in Norway: A Qualitative Interview Study*, 2024. Moe har også været en del af den forskergruppe, der har stået bag de nationale holdningsundersøgelser om jøder og muslimer i Norge, senest i 2022, [url](#)

<sup>29</sup> Moe, V., *Communities, boundaries, and meaning in narratives about Jews among Muslims in Norway*, 2021. s. 261-262

De islamiske organisationer og forkynderes onlineindhold om jøder spænder opsummerende fra fortællinger om muslimer og jøder som allierede i deres minoritetsposition til fortællinger om jøder og muslimer som modsætninger – herunder ofte som direkte fjender.

Fortællinger om jøder som allierede (a) er især til stede i det indhold, der omhandler jøder i Danmark. Her er antisemitisme helt fraværende.

Fortællinger om jøder som modsætninger eller fjender (c) er overvejende til stede i det indhold, der har et internationalt perspektiv – og især i det indhold, der handler om Palæstina-Israel konflikten. Her findes i høj grad antisemitisme.

Organisationernes og forkynderes onlinekommunikation om jøder består imidlertid også af indhold, der hverken kan identificeres som positivt eller negativt, og som hermed hører til 'mellempositionen' (b). Det er blandt andet onlineindhold, som fortæller om både ligheder og forskelle mellem det at være muslim og det at være jøde.

De ovenfor præsenterede mønstre og tendenser i onlineindholdet delt af de islamiske organisationer og forkyndere uddybes og eksemplificeres i de følgende to afsnit.

### 6.1 Jøder og/eller jødedom i Danmark

Det indhold, der omhandler jøder og/eller jødedom i Danmark, omtaler som nævnt overvejende jøder som allierede og kan i størstedelen af tilfældene identificeres som ikke-antisemitisk. Enkelte opslag kan identificeres som antisemitiske, da de indeholder negative stereotyper om jøders magtprivilegier og konspiratoriske rammefortællinger.

I de tilfælde, hvor organisationerne og forkynderne spejler sig i en jødisk identitet eller identificerer sig med jøders mindretalsposition, er det overvejende i indhold, der omhandler en dansk kontekst. Her omhandler indholdet ofte delte oplevelser af fordomme, diskrimination, had og racisme i Danmark såvel som kritik af nationale politiske initiativer. Det ses fx i indhold om forslaget om forbud mod rituel omskæring af drengebørn, hvor der ytres en tak "til vores jødiske venner" for, hvad der opfattes som et udfaldsafgørende pres på regeringen.

Et andet eksempel ses i forbindelse med hærværk begået mod en moské. Her meldte Det Jødiske Samfund (DJS) offentligt ud, at de tog "kraftigt afstand fra det hærværk med modbydelige anti-islamiske budskaber". Endvidere skrev DJS: "Som jøder ved vi, hvor meget utryghed denne form for hærværk kan være årsag til. Ingen mindretal bør udsættes for dette". Flere af organisationerne og forkynderne takker eksplicit for DJS' position og støtte.

Endnu et eksempel er onlineindhold om den offentlige debat om danske muslimer såvel som oplevet forskelsbehandling og stigmatisering i det danske samfund, som sammenlignes med det had og de forfølgelser, som jøder har været udsat for gennem tiden. Det kommer fx til udtryk ved udsagn, hvor retorikken om muslimer i Danmark sammenlignes med "den retorik, som man tidligere så anvendt om jøder, og som er drevet af en hadsk diskurs".

Onlineindholdet, der er centreret om muslimer og jøders fælles minoritetsposition i Danmark, understreger også ofte religiøse og etniske minoriteters stærke ressourcer og bidrag til diversitet i det danske samfund. Det er fx i ytringer som: "Vi ønsker, at Danmark forbliver verdenskendt som et foregangsland for frihedstænkning og pluralistisk sind".

I de tilfælde, hvor organisationernes og forkyndernes onlineindhold kan kategoriseres i den analytiske mellemposition som hverken antisemitisk eller ikke-antisemitisk, er det ofte gennem ytringer, hvor islamiske og jødiske oplevelser og positioner bliver sammenlignet og/eller relateret til hinanden uden, at jøder fremstilles som hverken allierede eller modsætninger/fjender. Her er onlineindholdet især centreret om debatter om eller forholdet mellem antisemitisme og islamofobi.

Der findes imidlertid også indhold om antisemitisme og islamofobi, der har som hovedpointe, at det væsentligste problem i Danmark er islamofobi. Indholdet er centreret om dansk politik og folketingsdebatter eller den aktuelle samfundsdebat om antisemitisme i en dansk kontekst, og budskabet er ofte, at islamofobi og racisme er et overset samfundsproblem og tages mindre alvorligt end antisemitisme. Det er fx i udsagn som "Ikke alle liv har lige meget værdi at dømme ud fra mediers og politikeres handlinger eller mangel på samme".

Det onlineindhold, der kan kategoriseres i mellempositionen og fortæller om både ligheder og forskelle mellem det at være muslim og det at være jøde, er ofte centreret om forslaget om forbud mod rituel omskæring af drengebørn. Her tilkendegives, at jøderne i århundreder har kæmpet for retten til deres minoritetstilværelse og ritualer, herunder omskæring. Det understreges, at jøder desuden har spillet en væsentlig rolle i den kamp, der foregår i disse år for at modvirke forbuddet mod omskæring. Samtidig er budskabet igen, at regeringen og dansk politik i denne kontekst og mere generelt overser og/eller tilsidesætter muslimernes rettigheder og følelser. Det ses fx i udsagn som "Jeg ser frem til en fremtidig statsminister, som også vil værne om det muslimske mindretal" og "ligesom jøder efterlever deres religion frit i samfundet uden forhånelser, bør muslimer, som er en del af dette samfund, også kunne leve vores religion frit og uden forhånelser".

Som nævnt kan indhold kategoriseret i mellempositionen ikke identificeres som eksplicit antisemitisk. En afgrænset del af indholdet kan imidlertid beskrives som problematisk. For selvom det ikke er åbenlyst antisemitisk, bygger indholdet her på de samme narrativer som det antisemitiske indhold, herunder at jøder skulle have særlige privileger eller lettere adgang til magt. Indholdet kan derfor betegnes som borderline indhold – eller hvad der også kaldes 'awful but lawful' eller 'legal but harmful'.<sup>30</sup>

Borderline indhold er et centralt begreb inden for forebyggelse, men det bruges især af tech-platforme til at betegne indhold, der ikke eksplicit overtræder deres servicevilkår. Generelt er

---

<sup>30</sup> Tech against Terrorism, Sanitising Extremism: "Borderline Content" and Antisemitism Online, 27. april 2023, [url](#)



det indhold, som er potentielt skadeligt og hadefuldt, men som ikke er specifikt og åbenlyst ulovligt, og derfor kæmper platformene med, hvordan de skal behandle denne type indhold.<sup>31</sup>

I enkelte tilfælde kan det onlineindhold, der er centreret om en dansk kontekst, identificeres som antisemitisk. To politiske initiativer er især centrale; det førnævnte forbud mod omskæring af drengebørn og nationale handlingsplaner om forebyggelse af antisemitisme, der fx omtales som en del af ”den manipulerende debat om antisemitisme”.

I forbindelse med omskæringsdebatten blev der delt illustrationer, der gennem en karikaturtegning sarkastisk kommenterede, at regeringen kun stoppede forbuddet mod omskæring af drengebørn, fordi de blev gjort opmærksom på, at det politiske initiativ også ville ramme jøder. Det er generelt for det onlineindhold, der omhandler nationale handlingsplaner mod antisemitisme, at jøder portrætteres som nogle, der har en særlig privilegeret adgang til magt. Budskabet i indholdet, der er negativt og/eller hadefuldt over for jøder, er ofte, at regeringen diskriminerer muslimer, men favoriserer jøder, og dansk politik omtales som ”en politik, der handler om at knække muslimerne” og opleves som ”et diktatorisk styre”.

I det onlineindhold, der omhandler afbrændinger af Koranen, fremstilles fx et klart modsætningsforhold mellem muslimer og jøder. Her er budskabet, at disse afbrændinger ikke kunne have fundet sted, hvis der havde været tale om den jødiske Tora. Afbrændingerne af Koranen præsenteres af nogle forkyndere som et tydeligt bevis på Vestens og/eller Danmarks had mod og bekæmpelse af muslimer og islam. I indholdet om afbrændingerne af Koranen bliver ytringsfrihed præsenteret som noget, der værnes om, når det handler om muslimer og islam, mens ytringsfrihed ikke er et ubøjeeligt princip, når det handler om jøder og jødedom. Det er fx udsagn som: ”Hvor mange ville tale om ytringsfrihed, hvis Toraen blev brændt foran Carolineskolen til en ’demonstration’”.

De enkelte tilfælde af indhold, der omhandler en dansk kontekst og kan identificeres som antisemitisk, bygger på negative stereotyper om jødernes magt og privilegier og indeholder også i nogle tilfælde konspiratoriske rammefortællinger.<sup>32</sup> Her er indholdet centreret om fortællingen om, at der findes en global jødisk sammensværgelse, eller fortællinger om, at jøder kontrollerer den danske regering. I enkelte tilfælde sætter det delte indhold også spørgsmålstejn ved, hvorvidt antisemitisme eksisterer i Danmark. Størstedelen af det delte onlineindhold om jøder i Danmark udtrykker imidlertid det modsatte: En fælles minoritetsposition og ambition om at bekæmpe alle former for diskrimination og had.

---

<sup>31</sup> Tech against Terrorism, Sanitising Extremism: “Borderline Content” and Antisemitism Online, 27. april 2023, [url](#)

<sup>32</sup> CDE, *Kortlægning af international forskning i antisemitisme*, juni 2023, [url](#), s. 11-14; Byford, J., “Conspiracy Theories”, I: Key Concepts in the Study of Antisemitism, 2021; Rathje, J., “Money Rules the World, but Who Rules the Money?” *Antisemitism in post-Holocaust Conspiracy Ideologies*, I: *Confronting Antisemitism in Modern Media, the Legal and Political Worlds: An End to Antisemitism!*, 2021

## 6.2 Jøder og/eller jødedom internationalt

Det findes meget lidt onlineindhold, der eksplicit handler om jøder i en international kontekst. Det onlineindhold, der omhandler jøder og/eller jødedom i en international kontekst, fremstiller imidlertid et klart modsætningsforhold mellem jøder og muslimer og i hovedparten af indholdet også et tydeligt fjendebillede. Størstedelen af det indhold kan identificeres som antisemitisk.

Når jøder fremstilles negativt i indhold med et internationalt perspektiv, er det overvejende i relation til Palæstina-Israel-konflikten, som er et centralt emne i flere af organisationernes og forkyndernes onlinekommunikation. Nogle organisationer og forkyndere omtaler slet ikke Israel, men for de fleste er kritik af Israel til stede i det indhold, de deler online.

Mens de islamiske organisationer og dertilhørende forkyndere kun i meget begrænset omfang nævner jøder eksplicit, beskæftiger de sig altså i langt højere grad med Palæstina-Israel-konflikten og staten Israel. Opslagene om Israel er primært en kritik af staten Israel og dens politik. Blandt nogle forkyndere er Israel en konstant del af deres narrativer om islamiske værdier og identitet. Indholdet om Palæstina-Israel-konflikten består især af eksplicitte billeder og videoer af døde eller døende børn, liveoptagelser af militante angreb og beretninger om overgreb på kvinder samt dødstal for israelske angreb.

I de tilfælde, hvor onlineindholdet er relateret til Israel og omhandler jøder, er budskabet ofte, at der eksisterer et stærkt modsætningsforhold eller decideret fjendskab mellem jøder og muslimer. Der findes som nævnt tidligere også onlineindhold, hvori jøder og/eller jødedom gøres synonymt med Israel – herunder når staten Israel ikke eksplicit kaldes ved navn, men omtales som 'jødestaten', 'jødebevægelsen', 'jødeentiteten' etc. Det slører, hvorvidt kritikken, det negative budskab og i yderste tilfælde hadtalen i onlineindholdet rettes mod jøder og jødedom eller staten Israel.

Der findes også tilfælde af onlineindhold om situationen i Israel og Palæstina, hvor den udtrykte kritik og frustration eller det ytrede had ikke har en eksplicit modtager eller blot nævnes som 'de', 'dem' etc. Her deles fx billeder og tekst om undertrykkelse og død i Gaza. Dette er ikke antisemitisk, men er med til at skabe et sløret billede af, hvem kritikken rettes mod.

I enkelte tilfælde relateres indhold om Palæstina-Israel-konflikten specifikt til jøder. Det er fx i indhold om Israels overgreb og angreb i området omkring Al-Aqsa-moskéen i Jerusalem, der beskrives som "jøders påskeofringer". Der er også enkelte tilfælde, hvor had til jøder ytres eksplicit i tekst delt sammen med videoer eller illustrationer af Israels drab på civile palæstinensere. Det ses fx i ytringer som: "Dette er sandheden om jøder (...) Må intet mindre end Guds forbandelse ramme de aber og de svin".

Indhold vedrørende Israel bygger oftest på en krigsretorik, hvor to overordnede fronter trækkes op, nemlig Israel/Vesten/Danmark mod Palæstina/muslimer. Her beskrives Israel ofte synonymt med "den jødiske hær", og krigsretorikken er ofte ledsaget af et visuelt billed-

materiale, der dokumenterer døde eller sårede palæstinensiske børn. Et fåtal af forkyndere følger krigsretorikken op med en opfordring til en ”militær befrielse”, hvor ”jødeentiteten skal fjernes med magt.”

Enkelte dele af onlineindholdet er mere teologisk og/eller historisk funderet i sin krigsretorik. Fx ”Gud er stor. O Jøder, Khaybar, Khaybar! Profeten Muhammads hær vender tilbage”, der ifølge forskningen kan opfattes som et antisemitisk kampråb mod jøder.<sup>33</sup> Teksten deles sammen med en voldseksPLICIT video af Israels overgreb mod civile palæstinensere i Palæstina-Israel-konflikten. Den refererer til et historisk slag i byen Khaybar i Saudi-Arabien i år 628, hvor profeten Muhammads hær angreb og vandt et blodigt slag mod de jøder, der boede i Khaybar, som i sidste ende førte til deres fordrivelse.

I det onlineindhold, der har internationalt udsyn, findes også konspiratoriske rammefortællinger. Gennem billeder, tekst og videoer kommunikerer fx opfattelser af eller hentydninger til, at den danske stat på forskellige måder konspirerer med staten Israel om bekrigelse af Palæstina og muslimer.

Sagen om det danske forsvars våbenhandel med den israelske våbenfabrikant Elbit Systems, som kørte i de danske nyhedsmedier i sommeren 2023, fremkaldte også reaktioner online blandt nogle forkyndere. I nogle tilfælde bliver der sat lighedstegn mellem den danske stat og ”terrorstatens fortsatte besættelse af Palæstina”. Våbenhandlen bliver eksplicit italesat som dansk finansiering af jødisk terror i Palæstina.

Mens omfanget af antisemitisme er yderst begrænset på de islamiske organisationer og dertilhørende forkynderes offentlige onlineprofiler, viser denne delrapport, at antisemitisme ikke er begrænset til lukkede, digitale økosystemer med et begrænset antal følgere eller til onlineplatforme uden moderation. Antisemitisme findes også offentligt tilgængeligt på mainstreammedier som Facebook, Instagram, YouTube og X (tidligere kendt som Twitter).<sup>34</sup> Her er det særligt relevant, hvad delrapporten indledningsvist fremhævede: At antisemitisme – og andre former for racistisk hadtale – i disse år udvikler og udbreder sig gennem sociale medier,<sup>35</sup> og at der findes en større grad af normalisering heraf blandt den generelle befolkning, særligt gennem sociale medier.<sup>36</sup>

<sup>33</sup> Rose, P. L., *Muhammad, the Jews, and Khaybar: Fantasy and Emotion in Contemporary Islamic Political and Religious Antisemitism*, 2013, [url](#), s. 106

<sup>34</sup> Denne konklusion ligger i tråd med andre danske undersøgelser af online-antisemitisme – fx CDE, *Antisemitisme i gamingmiljøer*, 2024, [url](#) og CDE, *Antisemitisme i højreekstreme miljøer*, 2024, [url](#). For mere viden om den brede, offentlige debat på sociale medier i Danmark, se også Jødisk Informationscenter, *Online antisemitisme i den offentlige debat på Facebook*, 2023, [url](#). I en international kontekst, se Hübscher, M. og Von Mering, S., *A snapshot of antisemitism on social media in 2021, 2022*, s. 5-17

<sup>35</sup> ISD, *The Rise of Antisemitism Online During the Pandemic: A Study of French and German Content*, 2021, [url](#), s. 16-21; Gunz, H. og Schaller, I., *Antisemitic Narratives on YouTube and Telegram as Part of Conspiracy Beliefs about COVID-19*, I: *Antisemitism on Social Media*, Routledge, 2022, s. 129-150; Cohen, K., Kaati, L. og Pelzer, B., *Antisemitism in Social Media: Conspiracies, Stereotypes, and Holocaust Denial*, oktober 2021, [url](#)

<sup>36</sup> Rose, H., *Pandemic Hate: COVID-related Antisemitism and Islamophobia, and the Role of Social Media*, 2021, [url](#), s. 17. Se også rapporten fra Jødisk Informationscenter, *Online antisemitisme i den offentlige debat på Facebook*, 2023, [url](#)

## 7. Litteraturliste

---

Ayad, M., *Islamogram: Salafism and Alt-Right Online Subcultures*, Institute for Strategic Dialogue, 2021, [www.isdglobal.org/isd-publications/islamogram-salafism-and-alt-right-online-subcultures/](http://www.isdglobal.org/isd-publications/islamogram-salafism-and-alt-right-online-subcultures/), tilgået 1. februar 2024

Berek, M., *Antisemitism and Immigration in Western Europe Today Is there a connection? The case of Germany*, Foundation EVZ, 2018, [BBK-J5998-Pears-Institute-Reports-GERMANY-COUNTRY-REPORT-180427.pdf](https://www.evz.org/publications/BBK-J5998-Pears-Institute-Reports-GERMANY-COUNTRY-REPORT-180427.pdf), tilgået 1. februar 2024

Byford, J., *“Conspiracy Theories”*, I: Key Concepts in the Study of Antisemitism, Palgrave Macmillian, London, 2021

CDE (Center for Dokumentation og Indsats mod Ekstremisme), *Antisemitisme i gamingmiljøer*, 2024, [url](#)

CDE (Center for Dokumentation og Indsats mod Ekstremisme), *Antisemitisme i højreekstreme miljøer*, 2024, [url](#)

CDE (Center for Dokumentation og Indsats mod Ekstremisme), *Kortlægning af international forskning i antisemitisme*, 2023, [stopekstremisme.dk/publikationer/kortlaegning-af-international-forskning-i-antisemitisme](https://stopekstremisme.dk/publikationer/kortlaegning-af-international-forskning-i-antisemitisme), tilgået 1. februar 2024

Cohen, K., Kaati, L. og Pelzer, B., *Antisemitism in Social Media: Conspiracies, Stereotypes, and Holocaust Denial*, oktober 2021, [www.foi.se/rest-api/report/FOI-R--5198--SE](http://www.foi.se/rest-api/report/FOI-R--5198--SE), tilgået 1. februar 2024

Den Danske Ordbog, [ordnet.dk/ddo](http://ordnet.dk/ddo), tilgået 1. februar 2024

European Union Agency For Fundamental Rights, *Oplevelser og opfattelser af antisemitisme. Anden undersøgelse af forskelsbehandling af og hadforbrydelser mod jøder i EU. Resumé*, [fra.europa.eu/sites/default/files/fra\\_uploads/fra-2018-experiences-and-perceptions-of-antisemitism-survey-summary\\_da.pdf](https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2018-experiences-and-perceptions-of-antisemitism-survey-summary_da.pdf), tilgået 4. januar 2024

Feldman, D. og Gidley, B., *Antisemitism and Immigration in Western Europe Today Is there a connection?*, Foundation EVZ, 2018, [FINAL-REVISED-ENGLISH-FINAL-REPORT-Nov-2018.pdf](https://www.evz.org/publications/FINAL-REVISED-ENGLISH-FINAL-REPORT-Nov-2018.pdf) ([bbk.ac.uk](http://bbk.ac.uk)), tilgået 1. februar 2024

Gunz, H. og Schaller, I., *Antisemitic Narratives on YouTube and Telegram as Part of Conspiracy Beliefs about COVID-19*, I: Antisemitism on Social Media, Routledge, 2022, s. 129-150

Hübscher, M. og Von Mering, S., *A Snapshot of Antisemitism on Social Media in 2021*, I: Antisemitism on Social Media, 2022, Routledge, s. 5-17

Indenrigs- og Boligministeriet, *Liste over udsatte boligområder pr. 1. december 2022*, 1. december 2022, [sbst.dk/materialer/2022/liste-over-udsatte-boligomraader-pr-1-december-2022](https://sbst.dk/materialer/2022/liste-over-udsatte-boligomraader-pr-1-december-2022), tilgået 1. februar 2024

ISD (Institute for Strategic Dialogue), *The Rise of Antisemitism Online During the Pandemic: A Study of French and German Content*, 2021, [www.isdglobal.org/wp-content/uploads/2021/06/the-rise-of-antisemitism-during-the-pandemic.pdf](https://www.isdglobal.org/wp-content/uploads/2021/06/the-rise-of-antisemitism-during-the-pandemic.pdf), tilgået 1. februar 2024

IHRA (International Holocaust Remembrance Alliance), *Working definition of antisemitism*, 26. maj 2016, [holocaustremembrance.com/resources/working-definition-antisemitism](https://holocaustremembrance.com/resources/working-definition-antisemitism), tilgået 1. februar 2024

Justitsministeriet, *Regeringens handlingsplan mod antisemitisme*, januar 2022, [Antisemitisme-handlingsplan.pdf \(justitsministeriet.dk\)](https://www.justitsministeriet.dk/antisejitisme-handlingsplan.pdf), tilgået 1. februar 2024

Jødisk Informationscenter, *Online antisemitisme i den offentlige debat på Facebook*, 2023, [nordicsafecities.org/wp-content/uploads/AMOS-Online-antisemitisme-i-Danmark\\_2023.pdf](https://nordicsafecities.org/wp-content/uploads/AMOS-Online-antisemitisme-i-Danmark_2023.pdf), tilgået 1. februar 2024

Kühle, L. og Larsen, M., *Danmarks moskéer: Mangfoldighed og samspil*, Aarhus Universitetsforlag, 2019

Moe, V., *Communities, boundaries, and meaning in narratives about Jews among Muslims in Norway*, Ph.d.-afhandling, Universitetet i Oslo, 2021

Moe, V., *Attitudes towards Jews and Muslims in Norway 2022: Population survey, minority survey and youth study*, HL-senteret, [www.hlsenteret.no/english/research/jewish-history-and-antisemitism/population-survey/2022/index.html](https://www.hlsenteret.no/english/research/jewish-history-and-antisemitism/population-survey/2022/index.html), tilgået 1. februar 2024

Moe, V., *Narratives about Jews among Muslims in Norway: A Qualitative Interview Study*, De Gruyter (forthcoming).

Mulhall, J., *Antisemitism in the Digital Age: Online Anti-Semitic Hate, Holocaust Denial, Conspiracy Ideologies and Terrorism in Europe*, oktober 2021, [www.amadeu-antonio-stiftung.de/wp-content/uploads/2021/10/antisemitism-in-the-digital-age.pdf](https://www.amadeu-antonio-stiftung.de/wp-content/uploads/2021/10/antisemitism-in-the-digital-age.pdf), tilgået 1. februar 2024

Rathje, J., *"Money Rules the World, but Who Rules the Money?" Antisemitism in post-Holocaust Conspiracy Ideologies*, I: *Confronting Antisemitism in Modern Media, the Legal and Political Worlds: An End to Antisemitism!*, 2021

Retsinformation, *Lov om ændring af udlændingeloven*, 27. december 2016, [www.retsinformation.dk/eli/lt/2016/1743](https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2016/1743), tilgået 1. februar 2024

Rose, H., *Pandemic Hate: COVID-related Antisemitism and Islamophobia, and the Role of Social Media*, 2021, [www.iffse.eu/wp-content/uploads/2021/10/IFFSE-report-Entwurf-Doppelseiten-12\\_13-10-21.pdf](https://www.iffse.eu/wp-content/uploads/2021/10/IFFSE-report-Entwurf-Doppelseiten-12_13-10-21.pdf), tilgået 1. februar 2024

Rose, P. L., *Muhammad, the Jews, and Khaybar: Fantasy and Emotion in Contemporary Islamic Political and Religious Antisemitism*, I: Global antisemitism: A crisis of modernity, Volume IV: Islamism and the Arab World 2013, [isgap.org/wp-content/uploads/2019/10/Volume-4.pdf#page=114](https://isgap.org/wp-content/uploads/2019/10/Volume-4.pdf#page=114), s. 99-108

Sacco, M. og Martiniello, M., *Immigration, antisemitism and toleration in Western Europe today: the case of Belgium*, Foundation EVS, 2018, [archive.jpr.org.uk/download?id=3508](https://archive.jpr.org.uk/download?id=3508), tilgået 1. februar 2024

Tech against Terrorism, *Sanitising Extremism: "Borderline Content" and Antisemitism Online*, 27. april 2023, [tech-against-terrorism-podcast.podcastpage.io/episode/sanitising-extremism-borderline-content-and-antisemitism-online](https://tech-against-terrorism-podcast.podcastpage.io/episode/sanitising-extremism-borderline-content-and-antisemitism-online), tilgået 1. februar 2024

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, *Kortlægning af aktuel dansk forskning i antisemitisme*, 2023, [ufm.dk/publikationer/2023/kortlaegning-af-aktuel-dansk-forskning-i-antisemitisme](https://ufm.dk/publikationer/2023/kortlaegning-af-aktuel-dansk-forskning-i-antisemitisme), tilgået 1. februar 2024

UNESCO, *History Under Attack: Holocaust Denial and Distortion on Social Media*, 2022, [unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382159](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382159), tilgået 1. februar 2024





**Center for Dokumentation  
og Indsats mod Ekstremisme**